

Editorial

Cerramos el 2016 con el segundo número de la *Revista Física Médica*, al inicio del año nos planteamos el reto de conseguir editar tres números y no lo hemos alcanzado.

Los contenidos de este ejemplar gravitan sobre dos temas que pueden enfocarse desde una perspectiva de gestión de la especialidad, tanto a nivel organizativo como docente. Presentamos el informe del grupo de trabajo de recursos de la Sociedad Española de Física Médica, un documento de gran importancia desde el punto de vista profesional ya que nos da una visión global de la situación de nuestra especialidad a nivel de país.

El segundo tema principal del presente número son los Cursos de Fundamentos de Física Médica, protagonistas del Buzón SEFM, en el que su Directora, Teresa Eudaldo, nos presenta el informe de la edición de este año, y a la vez protagonistas de la sección de controversias en la que afrontamos el debate sobre la utilidad de dichos cursos.

Este número es también el último número en el que han colaborado varios compañeros del Comité de Redacción y el primero que han podido ver “desde dentro” las personas que les sustituyen.

Desde estas líneas queremos agradecer profundamente el esfuerzo, la dedicación, y en muchos casos la paciencia y el buen ánimo de las cinco personas que dejan el Comité de Redacción: Françoise Llisó, Margarita Chevalier, José Luis Carrasco, María Isabel Gallardo y Santiago Pellejero. Gracias a todos por este tiempo que hemos compartido juntos y gracias por haber contribuido con vuestro tiempo y vuestras ideas a seguir haciendo la revista.

Paralelamente, recibimos con ilusión a las cinco nuevas incorporaciones al Comité de Redacción: Facundo Ballester, Diego García, María Asunción Ruiz, Paco Clemente y Ruth Rodríguez. Estamos convencidos que con vuestra aportación y nuevo impulso conseguiremos hacer con cada número una revista mejor.

No podemos concluir el editorial sin dedicar un espacio a reflexionar sobre la situación actual de la revista y su futuro a corto plazo.

Durante el año 2016 hemos recibido únicamente tres artículos, uno de los cuales, por su temática, se ha reconvertido en la controversia que publicamos en el presente número. Si hemos podido publicar dos números ha sido gracias a artículos recibidos en 2015, que se editaron en el primer número del año, y gracias al documento de los grupos de trabajo.

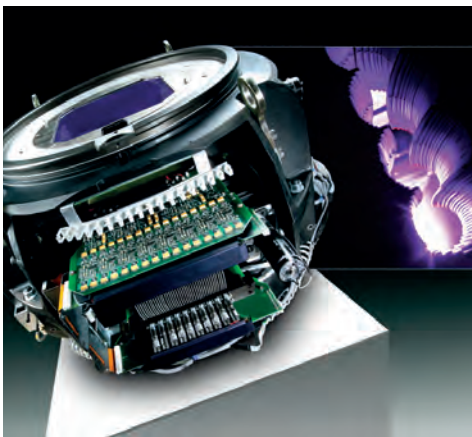
Con estas cifras, la revista resulta insostenible. Debemos nutrirnos fundamentalmente de artículos científicos escritos por autores hispanohablantes. Los documentos que elaboran los grupos de trabajo deberían ser siempre un valor añadido a esa base de contenido científico.

En el Comité de Redacción nos preocupa esa situación, y buscamos estrategias para tratar de revertirla. Queremos iniciar 2017 con un proceso de edición online completamente automatizado a través de nuestra plataforma web. Queremos exigirnos más en cuanto a las fechas de publicación de los números. Asumimos el compromiso de publicar en la página web todos los artículos en el momento en el que sean aceptados, independientemente de la fecha en la que se completen los contenidos de cada número. Buscaremos la colaboración de la Comisión de Docencia de la SEFM para que recuerde a los tutores el papel que la revista puede jugar como herramienta docente en la formación de especialistas. Hemos decidido ser más exigentes con el cumplimiento de los plazos de revisión y de corrección de los trabajos que damos a los revisores y a los autores. En definitiva, estamos haciendo todo lo posible para revertirla. Estamos convencidos de que un buen número de nuestros lectores han desarrollado en su trabajo diario estrategias, análisis y herramientas que, con un pequeño esfuerzo, y el apoyo que desde el Comité de Redacción podamos aportar, podrían publicarse en la revista y compartirse con toda la comunidad científica hispanohablante. En este sentido, estamos siendo activos en las redes sociales con el fin de darnos a conocer a los posibles autores. Creemos firmemente que ese espacio que debe ocupar nuestra publicación existe, y que en el momento en el que hagamos saltar la chispa que lo active podremos conseguir la revista que todos queremos.

imagine



...el doble de láminas al doble de velocidad



Con Agility™, esto es realidad.

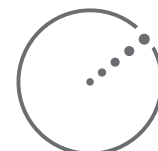
El MLC más avanzado para la radioterapia actual, Elekta Agility esculpe con precisión la radiación gracias a 160 láminas de gran resolución en un campo de 40 cm × 40 cm. Con capacidad de gestionar el abanico de terapias más amplio, Agility también dispone de un movimiento de lámina ultrarrápido, con una fuga extraordinariamente baja para maximizar el potencial de técnicas avanzadas tales como SRS (sistema de radiocirugía estereotáctica), SRT (sistema de radioterapia estereotáctica) y VMAT (arcoterapia modulada volumétrica).

La licencia de Agility no se comercializa en todos los mercados. Para obtener más información, póngase en contacto con el representante local de Elekta.

4513 371 0993 03:12



Experience the Elekta Difference
Más información en: elekta.com/imagine



ELEKTA